



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ

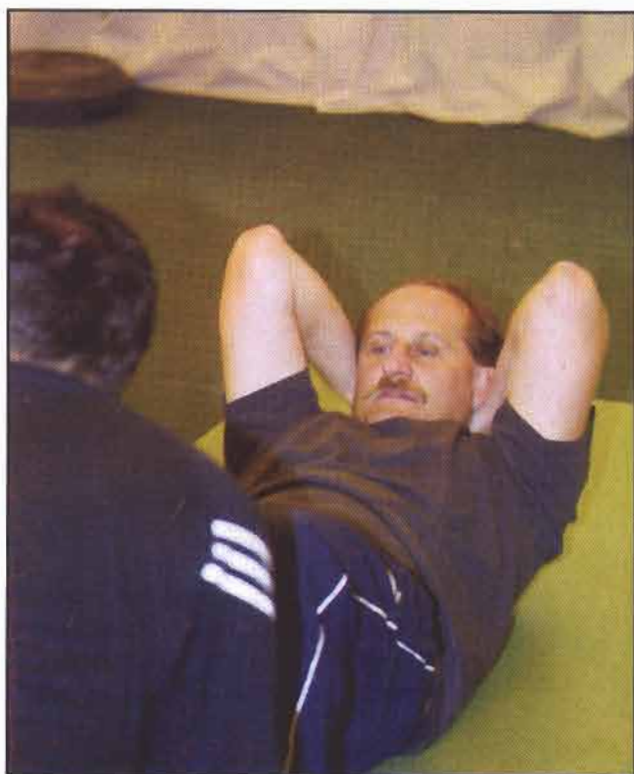


A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2004. JÚNIUS



Milyen az erőnlétünk?

Megkértük Simon Géza r. ezredest, az ORFK RSZKK igazgatóját, hogy foglalja össze a 2003. évi fizikai (erőnléti) állapotfelmérések tapasztalatait.



Pozitív eredmények

A rendőrségen dolgozók - hivatásosok, köztisztviselők, közalkalmazottak - egyre inkább igénybe veszik a felkészülésre biztosított szolgálati idő kedvezményt. Több helyen szakember által irányított folyamatos, illetve időszakos felkészítő módszertani foglalkozásokon vesznek részt. Sokan megértik a felmérés szükségességét és szabadidejükből is áldoznak erre.

ösztönöz kimagasló eredmények elérésére. A "KIVÁLÓ" teljesítményt nyújtók példaként állítása - hírlevélben, hirdetőablákon, napiparancsban, oklevéllel, főkapitányi vagy parancsnoki dicséret által - egyre inkább elterjedt az országban. Egyes megyékben a végrehajtás eredményes teljesítése érdekében a kapitányságok, a megyei igazgatóságok között versenyt hirdetnek és rangsorolják őket.

Az ORFK GF Számítástechnikai Központ által üzemeltetett országos nyilvántartás menürendszerén belül található "Fizikai felmérő" program sok helyen megkönnyítette a nyilvántartó és összegező munkát. A hozzáférés bővítésének lehetőségét kérték több helyről, így többek közt azt javasolják, hogy alosztályvezetőtől kezdődően minden parancsnok a saját állományáról mindennapos betekintési jogosultságot kapjon a rendszerbe.

Több megyében a központban végrehajtott erőnléti állapotfelméréssel egy napon szervezték meg a lövészetet, illetve az egyéb képzési feladatokat.

A felmérésen a meghatározott időben meg nem jelent kollégákat - több helyen felelősségre vonás után - pótfelmérésre kötelezték.

A fizikai (erőnléti) állapotfelmérések során súlyos baleset, sérülés nem történt, esetenként kisebb ficam, rándulás, rosszullét következett be.

(folytatás a 17. oldalon)



Tájékoztatót kaptunk

PONGÓ GÉZA főtitkár úr részére
Független Rendőr Szakszervezet
B u d a p e s t

Tisztelt Főtitkár Úr!

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy 2004. május 4-én tárgyalta meg a Közigazgatási Koordinációs Bizottság az egységes közszolgálati szabályozással kapcsolatos javaslatot. A vita során – mint ahogy ezt korábbi levelemben is jeleztem, illetve az április 25-i személyes találkozónkon is kifejtettem – külön hangsúlyoztam, hogy csak olyan szabályozási reform támogatható, amely a jelenleginél egységesebb jogszabályi környezetet teremt. Ugyanakkor az új szabályozás nyújtson lehetőséget a külön törvényekben történő megfelelő mértékű differenciálásra is, az automatikus nivellálás helyett a teljesítményelv érvényesítésére helyezze a hangsúlyt, és minden körülmények között óvja meg a már megszerzett jogosultságokat, s ily módon őrizze meg a szolgálat, valamint a feladatellátás biztonságát.

A vita eredményeként – a Kormány korábbi határozatának megfelelően – az a döntés született, hogy az egységes szabályozás alternatívájaként ki kell dolgozni a különböző állománycsoportok (hivatásos állományúak, köztisztviselők, közalkalmazottak, katonák) jogállását szabályozó külön törvényeket harmonizáló keret-törvényi megoldási javaslatot is.

Kérem a Főtitkár Urat, hogy a közszolgálati szabályozás reformjának előrehaladásáról a fentieknek megfelelően szíveskedjék tájékoztatni az érintett személyi állomány tagjait, valamint a szakmai közvéleményt, s ha e körben továbbra is bizonytalanságot tapasztal, kérem, azt feltétlenül jelezze felém.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2004. május 5.

Üdvözlettel:

Dr. Lamperth Mónika

Nálunk is szemléletváltás kell! Beszélgetés a főtitkárral

Május közepén Gdanskban ülésezett a Rendőr Szakszervezetek Európa Tanácsának Végrehajtó Bizottsága. Nagyon sok kérdést vitattunk meg - mondja Pongó Géza főtitkár. Többek között az uniós csatlakozás utáni szakszervezeti tevékenységet. Valamennyi tagország egy-egy képviselője rövid beszámolót tartott arról, milyen feladatok, változások várhatók. Mi is beszámoltunk az otthoni helyzetről. A küldöttek zárónyilatkozatot fogadtak el, amelyben leszögezték, hogy az EU bővítés a szakszervezeti mozgalom fellendülését ígéri. Az újonnan belépett országok szakszervezeti jogszabályait, jogosultságait az európai szakszervezeti normákhoz kell igazítani. Integrálódnunk kell a közös tevékenységbe! Ez több jogot, jogosítványt és lehetőséget jelent majd számunkra. A Visegrádi Országok küldötteivel megállapodtunk, hogy rendszeresen beszámolunk egymás jogharmo-

nizációs tevékenységéről. Egyeztetünk, segítjük egymást.

Döntés született arról, hogy a Rendőr Szakszervezetek Európa Tanácsa felveszi a kapcsolatot az európai katonák hasonló szövetségével. Célunk egymás erősítése, a közös feladatok meghatározása, az együttes szakszervezeti fellépés. Új főtitkárhelyettest is választottunk: Mario Coimbrát, a portugálok küldöttét. Az ülésen felszólalt a lengyel rendőrök országos főkapitánya. Hangsúlyozta a szakma és a szakszervezet közötti együttműködés fontosságát. Csak szakszervezeti támogatással lehet sikeres szakmai munkát végezni. A szakszervezet tanácsait minden döntésnél érdemes figyelembe venni. A legendás gdanszki szakszervezeti vezető, Lech Walensa is megtisztelt bennünket jelenlétével. Fogadta szövetségünk vezetőit.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA
ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DR. ILLÉS GYÖRGY
Szerkesztő: SUGÁR KRISZTINA

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 14-593

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28.

Police Caritas Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

Számlaszám:

11705008-20434616

Idehaza is fontos rendőrdiplomáciai eseményre került sor - folytatja Pongó Géza. Központi Irodánkban fogadtuk Andreas Hochegger urat, az Osztrák Rendőr Szakszervezet vezetőjét. Megállapodtunk, hogy rendszeresen találkozunk, beszámolunk egymás munkájáról. Felajánlották a segítségüket, igyekeznek átadni tapasztalataikat. Sok kérdésben előbbre tartanak, mint mi.

Többet elértek, más módszerekkel harcolnak. Mielőtt az Osztrák Parlament rendészeti kérdésben döntene, valamennyi párt felkeresi szakszervezetüket, s kollégáink véleménye döntő hatású lehet a törvényhozókra. Mi még nem tartunk itt! Ott nem szükséges rossz, megfúrt valami, ha egy szakmai vezető szakszervezeti tisztséget vállal. Sőt, megtiszteltetésnek vesszük, jóléti szol-

gálatnak! Az állomány érdekében bátran lobbyznak különböző fórumokon. A szakszervezeti vezetők szakmai munkát is végeznek. Ők döntenek el, hogy a hét hány napját áldozzák a szakszervezetnek. Náluk elismerik, ha egy vezető ilyen munkát végez. Azt hiszem idehaza ezen a területen is szemléletváltásra van szükség. Hosszú út áll előttünk!
Illés

Nem tudunk semmit!

Még mindig nem tudunk semmit a szakközépiskolák átszervezésről!

Ismételten ülést tartott a Szakértői Bizottság a BM Oktatási Főigazgatóság tanácstermében, a Visegrádi utcában.

Az ülést Szabó László hőr.ezredes, főigazgató-helyettes vezette. A bizottság tagjai a szakma képviselői voltak: az ORFK, a HŐR OPK, az Oktatási Főigazgatóság, az egyes tanintézetek, valamint a BRDSZ és az FRSZ tisztviselői.

Szabó úr ismertette az elképzelésüket, amely tartalmazta az I-II. évfolyam összesített óraszámait, a tanulók korlátozott intézkedési kötelezettségét, a további feladatokat és határidőket.

Kértem, hogy a fennmaradó négy tanintézet őrizze meg önállóságát és részben önálló gazdálkodó szervezetként működjön továbbra is. Kértem továbbá, hogy a szakértői bizottság tagjai működjenek közre, hogy a tanulókat olyan igazolvánnyal lássák el, amellyel fegyverviselésre és intézkedésre nem jogosultak.

Szerintem csak 20 órával csökkenjen az oktatási órák száma (a gyakorlati órák az elmélet terhére növekedtek).

Elmondtam a Bizottságnak, olyan érzésem van, mintha az 1 év elmélet 1 év gyakorlati oktatásról már megszületett volna a döntés és a Bizottságot csak a formalitás kedvéért működtetik. Jeleztem azt is, hogy a szakma képviselői készüljenek fel, mert rájuk különösen nagy feladat hárul, a gyakorlati képzés időszakában, hiszen megfelelő számú és képzettségű mentorral kell rendelkezzenek a közrendvédelmi, a közlekedési, a bűnügyi szakterületen is. Kértem a levezető elnököt, észrevételeit tolmácsolja az Oktatási Főigazgató Úrnak.

Tájékoztatást kértem a BM Oktatási Főigazgatóság alárendeltségében működő szervezetek további létszámleépítéséről, melyet az aláírt ütemtervnek megfelelően 2004. augusztus 31-ig kell végrehajtani.

Daragó István

A BM "mossa kezeit"

Május 3-án az ORFK-n Dr. Sipos Gyula r.dandártábornok fogadta a szakszervezeti vezetőket. A BRDSZ-t dr. Bárdos Judit képviselte, az FRSZ-t pedig én.

A megbeszélésen szóba került az 1+1 képzési forma ismételt bevezetése és a megszűnő szakközépiskolák helyzete. Megtudtuk, hogy az 1+1 képzés bevezetése nem az ORFK kompetenciája, hanem a BM Oktatási Főigazgatóságának hatásköre. A Rendőrség vezetői nem kezdeményezték, de szakmai fórumokon elmondták, hogy indokolt volna az elmélet-gyakorlat arányát a gyakorlat javára módosítani. A szakszervezet részéről azonban úgy ítéltük meg, hogy a megnyugtató megoldás érdekében a képzési rendszer átforgalmazásához továbbgondolkodás szükséges. Felvettem, hogy a szakközépiskolák megszüntetése több száz (összesen 227fő) magasan képzett szakember (oktató) helyzetét teszi bizonytalanná.

Ezután feltettem a következő kérdést: az ORFK milyen elvek szerint tervezi a bűnügyi nyomozóknak járó 2004. évi érdekeltségi jutalom kifizetését. Megtudhattuk, hogy a kérdésben más megoldást javasol az ORFK BÜF PNYI Igazgatója és mást az ORFK Gazdasági Főigazgatósága, vagyis nincs egyetértés. Úgy tűnt, azoknak van igazuk, akiknek az a véleményük, hogy az érdekeltségi jutalom eddigi rendszere nem fenntartható. Szorgalmaztam, hogy lehetőleg olyan döntés szülessen, ami nem érinti hátrányosan a dolgozókat.

A megbeszélésen szóba került a Csupaki Rendészeti Szakközépiskola jövője. Sajnos az ORFK hivatalosan eddig nem kapott tájékoztatást. Ha az ORFK érdekeltségébe kerül, nem tudni, hogy mi lesz az oktatók sorsa, de ígéretet kaptunk arra, hogy mindenkit megtartanak.

Szél József
régiónök

A cél nem szentesítheti az eszközt!

Mindenki tisztában van azzal, hogy a szolgálati érdek, a főváros biztonsága, a lakosság nyugalma, a delegációk, a rendezvények zökkenőmentes lebonyolítása érdekében gyakran soron kívül szolgálatellátásra kötelezik a budapesti rendőröket.

Ez a teher olykor nyomasztó parancsnoknak és beosztottnak egyaránt.

A budapesti rendőr sokat próbált, tapasztalt, szívós fajta. Ezzel azon-

ban nem szabad visszaélni.

Súlyos morális problémát okoz, ha a törvényesség felett őrködő Rendőrség saját maga követi el naponta a jogsértéseket, rúgja fel a legfelsőbb szintű belső normákat.

A joggal való visszaélés az a kinyilatkoztatás: "Ha valakinek panasza van, nyújtson be szolgálati panaszt!" Ugye ezt nem gondolják komolyan!

Tisztelet és megbecsülés mindazon kollégáknak, akik egzisztén-

ciális veszéllyel dacolva megteszik ezt a törvényesség nevében. Rendre meg is nyerik a munkaügyi pereket az FRSZ Jogsegélyszolgálat támogatásával. És a munkáltató fizet!

A kérdés az: mikor fogják lefolytatni az első káreljárást az ellen a vezető ellen, aki a jogellenes, a Rendőrség számára anyagi veszteséget okozó parancsot adta?

Tóth Zoltán
régiónök

Átszervezés-nyugdíj-ráfizetés?

Az átszervezések során több kollégánk szembesült azzal a szomorú ténnyel, hogy munkaköre megszűnik, felajánlható beosztás nincs számára, így a szolgálati nyugdíj lehetőségével kénytelenek élni.

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. (Mpt.) tv. hatályba lépésével 1998-ban több hivatásos állományú rendőr választotta a társadalombiztosítási nyugdíjrendszer mellett a magánnyugdíjpénztárt, bízva abban, hogy legalább 15 évig aktív dolgozók lehetnek, s az öregségi nyugdíjkorhatárt elérve igénybe vehetik majd a magánnyugdíjpénztárak által nyújtott szolgáltatásokat.

A társadalombiztosítási nyugdíjra szóló 1997. évi LXXXI. (Tbj.) törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X.6.) Kormányrendelet a belépéskor még hatályos 10. §-a lehetőséget biztosított a nyugdíj összegének megállapítására úgy, mintha az igénylő biztosítási idejének teljes tartama alatt kizárólag nyugdíj járulékot fizetett volna. Ezt a rendelkezést a 248/2003.(XII.

23.) Kormányhatározat 25. § (9) bekezdés a) pontja 2004. január elsején hatályon kívül helyezte.

Az Mpt. rendelkezései szerint a pénztártagok az alábbi feltételekkel léphettek, illetve léphetnek vissza a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe:

- 2002. december 31-ig azok, akik önkéntes döntésük alapján váltak pénztári taggá;

- 2002. december 31-ig azok, akik 1998. július 1. és 2001. december 31. között pályakezdőként pénztártaggá váltak;

- 2003. december 31-ig azok, akik 2001. december 31. és 2002. december 31. között a tb. jogszabály szerint első alkalommal váltak biztosítottá, s 2002. december 31-én tagjai magánnyugdíjpénztárnak;

- határidőtől függetlenül pedig az kezdeményezheti, aki rokkantnyugdíjra szerzett jogosultságot, a rokkantságot megállapító határozat jogerőre emelkedéséig.

Egyértelmű, hogy a visszalépésre kizárólag abban az esetben van lehetőség, amennyiben a pénztártag

rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjra válik jogosulttá. Az Mpt. méltányosság gyakorlását nem teszi lehetővé. Aki az átszervezések miatt szolgálati nyugdíjba kényszerül, nyugdíjának összege így lényegesen kevesebb lesz, mintha a társadalombiztosítási rendszerben maradt volna. A magánnyugdíjpénztár kifizeti ugyan az egyéni számláján felhalmozott összeget, de még így is jelentős anyagi hátrány éri őket.

Néhány kollégánk egyéni kérelemmel fordult a PSZÁF-hez, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztériumhoz, illetve az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósághoz, azonban elutasító válaszokat kaptak.

A probléma megoldására Szakszervezetünk levélben fordult Dr. Lamperth Mónika Belügyminiszter Asszonyhoz és Dr. Lenkócs Barnabás Úrhoz, az Állampolgári jogok Országgyűlési biztosaéhoz, hogy nyújtsanak segítséget a Mpt. módosításához.

Ruhagondok

Szakszervezetünk összegyűjtötte a hivatásos állománytól az újonnan bevezetett téli- és nyári egyenruházattal kapcsolatos kifogásokat és "gyűjteményünket" megküldjük az ORFK illetékeseinek. Megkérjük, hogy vizsgáltsák ki a problémákat, s ha kell, változtassanak az anyagi és gyártási technológián. Íme kifogásaink:

Nyári ruházat

- A *dzseki* zsebeit záró tépőzár az új felső részét kidörzsöli, ezért ott kibolyhosodik. A bevarrt zipzár rövid, túl nagy a kivágás, az anyaga nem biztosítja a szellőzést.

- A *rövid ujjú ing* színét nem tartja, kifakul, anyaga vastag, túl sűrű szövésű, nem szellőzik, nyakrészén erősen kopik.

- A *sapka* nem tarja színét, a sildbe épített karton nedvesség hatására deformálódik.

- A *szövetnadrág* meleg, nem szellőzik.

- A *cipő* talpa 1-3 hónap után eltörik, leválik. Vélhetően a talp vagy a bélés anyaga a hibás, a láb szinte ég. Minden lépésnél kijár, a gumitalp összenyomódik. Téli használatra alkalmatlan, átázik, vékony és hideg.

Téli ruházat

- A *bőrdzseki* nyakrészén és az alkar hajlataiban kopik, utcai használat során, 10 fok alatt megtörik az anyag. Szőrmeallérja vastag, emiatt viselése kényelmetlen, kidörzsöli viselője nyakát. Szabása rossz. Válla túl széles. Rövid, ami a gépkocsiban szolgálatot ellátók részére előnyös, azonban utcai viselet során a raglán ujjja miatt felcsúszik és a derék szabadon marad. Szőrmebélése engedi a színét, a mágneses névkitűző rendszeresen leesik. Anyaga sérül, ha elhelyezik rajta a felszereléseket (bilincs, pisztoly). A bélést rögzítő patent

igen kellemetlenül nyomja a derekat vagy a gerincet. A patent előnyösebb helyen történő elhelyezése kényelmesebbé tenné használatát.

- A *garbó* rendkívül kellemetlen viselet, mert anyaga 100% műszál. Rövid idő alatt statikusan feltöltődik, nem szellőzik, bolyhosodik, anyagának szála kihúzódik, varrása feslik, mosás után méretét nem tartja, nyaka kinyúlik, anyaga kollégáinknak allergiát okoz.

- A *farmernadrág* kényelmes viselet, kezelése egyszerű, de sajnos színét 30 fokos vízben történő mosásnál is elveszíti; az övbújtatókat rosszul helyezték fel: elől sűrűn, hátul ritkán, így nem alkalmas a derékszűj használatára.

- A téli pantalló anyaga vékony, alig melegebb a nyárinál.

- A vállap szálai nincsenek elvarrva, belső mérete kicsi, a régi ruhára felhelyezni nehézkes. A csillagok "hegyességük" miatt a biztonsági öv használatakor elakadnak, gyakran leszakadnak. A fölé vett öltözetet kiszakítja, a téli szolgálati bőrdzseki bélését tönkreteszi.

Az *esőkabát* nem tartja a színét.

A *láthatósági mellény* alól a fegyvert elövenni nem lehet, takarja a vállapot is. Színe, formája megegyezik más munkaadó által biztosított mellénnyel, ami főleg forgalomirányítás esetén jelent problémát. Az állampolgárok egy része nem tudja, hogy rendőrrel vagy úttörrel találkozik.

Az ORFK vezetőit tájékoztattuk ezekről az észrevételeinkről, ruhagondjainkról. Kifogásainkat tudomásul vették, s folyamatosan dolgoznak, hogy az állományt megfelelő ruházattal lássák el. Tárgyalásaink során elértük, hogy minden esetben kikérjük véleményünket.

Kifogásaink alapján szakértői jelentéseket kértek, s az első eredmények minket igazoltak. Példa erre a szolgálati garbó esete. Az általunk jelzett hibák a poliakrilnitril alapanyag hiányosságaihoz hozhatók összefüggésbe. A KERMI szakértői megállapították, hogy a garbó "göbösödési" hajlama "2-es" fokozatú. Jelentősen eltér a közbeszerzési eljárás "4-es" fokozatú követelményétől. Az ORFK illetékesei felvették a kapcsolatot a gyártóval, és a rossz minőségű garbókat hamarosan kicserélik. Az újak pedig megfelelnek majd az előírásoknak.

Folyamatban van még több kifogásolt ruhadarab vizsgálata. Ezek eredményeiről rendre értesítünk Benneteket. Persze ez hosszú folyamat, de mindenképpen nagy eredmény, hogy nélkülünk a jövőben nem döntenek, s szakszervezeti sikernek könyvelhetjük el, hogy az FRSZ kezdeményezésére bírálják felül az új ruhadarabokat.

Illés



Gyereknap



A legkisebbeket ünnepeltük. Őket, akiktől egész évben annyi szeretetet kapunk, akikben a jövőt látjuk – ezekkel a gondolatokkal nyitotta meg Dr. Lamperth Mónika a Vágóhíd utcai Belügyi Gyermeknapot. A rendezvényt jelenlétével megtisztelte még Dr. Tiborcz János, a BM helyettes

államtitkára és Gergényi Péter r. vezérőrnagy, Budapest Rendőr-főkapitánya.

A vetélkedőkkel tarkított egész napos rendezvényen nagy tetszést aratott a kutyás bemutató. A színpadon művészek szórakoztatták a közönséget. Ami pedig a főszereplőket, a gyerekeket illeti volt



műsor, bábjáték, zene-bona, játékos vetélkedő, sport- és ügyességi verseny, ugrálóház, játszóház, kézműves foglalkozás, zsákbamaczka sorsolás, rajzverseny értékelés, díjkiosztás.

Az FRSZ sátrunkban Dávid Tibor általános ügyvivő vezetésével fogadtuk az érdeklődőket, feleltünk a kérdésekre. Derekasan helytálltak a Központ munkatársai, az ÜTI tagjai, valamint az OV képviselői.

Illés



Családi majális

Gyönyörű időben, a holt Duna partján, a BM Fadd-Dombori üdülőjében került sor a rendezvényre. A bőséges reggeli után horgászversennyel kezdődött a nap, melyet a gyerekek nagyon élveztek. Egyik-másik apuka, nagy

is segített a dobogós helyhez jutáshoz.

Utána megkezdődött a jól szervezett, pörgős műsor. Voltak gyermekarc-festés és különböző ügyességversenyek. Színesebbé tette a programot a Neutron kom-

mandósok bemutatója. A Szekszárdi Majorett Csoport igényes bemutatója is nagy tetszést aratott. Mindenkinek fizlett az ebédre felszolgált kakaspörkölt is. A gyerekek nagy örömmel fogyasztották a különböző üdítőket, jégkrémeket.

Köszönet a szervezőknek!

Németh Imréné

Beszéljünk nyíltan róla!

Átszervezés

Áprilisi vitaindító cikkem illusztrációjaként nem véletlenül választottuk a seprűt ugyanis jelen időszakban a legrettegettebb, leggyűlöletesebb (munka)eszközzé vált a Rendőrségen. Na nem ez a hasznos eszköz vívta ki magának ezt a megkülönböztetett figyelmet, sokkal inkább a használatához kapcsolódó (munka)folyamat a ludas ebben. A rendelkezésünkre álló információk szerint, az állomány – beleértve a vezetői állományt is –, így éli meg a rendőrségen zajló korszerűsítést, átszervezést, különösen a végrehajtás "humán" folyamatát.

Az Országos Rendőr-főkapitányságon hét munkabizottságot hoztak létre az átszervezés előkészítésére, a szervezeti struktúra kialakítására, a végrehajtás folyamatának meghatározására, a várható érdeksérelmek minimalizálására. A bizottságok a szolgálati ágak, illetve a szervezeti struktúrának megfelelően alakultak meg.

Szakszervezetünk valamennyi bizottságban képviseltethette magát. A bizottságok tagjait az ORFK szolgálati ágaiból, területi és helyi szintű vezetőiből választották ki.

A bizottsági munkában nagyon sok olyan jó gondolatot, ötletet, javaslatot vitattak meg, amelyek illeszkedtek a Belügyminisztérium Ágazati Stratégiája célkitűzéseibe. Többségüket beépítették a Bizottságok által készített Tervezetekbe, de jelentős részüket elvetették. Úgy tűnt számomra, hogy létezik egy felsőbb szintű kötött, követhető forma, amelytől nem lehet eltérni.

Hogy is van ez? Létrehozunk átszervezési munkabizottságokat, amelyek tagjai magasan képzettek, komoly szolgálati és vezetői tapasztalattal, a feladathoz szükséges információkkal rendelkeznek, ismerik a Belügyminisztérium

Ágazati Stratégiájának Rendőrségre vonatkozó célkitűzéseit, koncepcióját. Azaz a bizottságok a feladathoz kiváló szellemi know-how-al rendelkeztek. Mégis a részükről felvetett javaslatok, ötletek, gondolatok csak papíron maradtak meg az irattár számára.

Szerintem a bizottságok szerepe csupán formalitás. Kérdéses volt az is, hogy a felső vezetés, a bizottságokban résztvevő parancsnokok rendelkeztek-e megfelelő információval, illetve ismertették-e az állománnyal a várható változásokat, azok szükségszerűségét, hatását szolgálat ellátásukra, szakmai jövőképükre.

Ezt bizonyítja, hogy a korszerűsítési program kezdetétől az állomány körében nem lehet látni lelkesedéstől csillogó szemeket, nem hallani izgatott suttogásokat, "hogy jobb körülmények és feltételek között dolgozhatnak, láthatják el a szolgálatot... stb.", nem érkezett részükről a bizottságokhoz ötletek garmadája. Csak réveteg tekinteteket látni, amelyekből kiérződik a bizonytalanság, a szorongás.

Mi történhetett? Talán kimaradt valami e folyamatból, vagy a tervezésnél a felső vezetés figyelme nem terjedt ki minden fontos körülményre?

Mi is keressük erre és még számtalan hozzánk beérkező kérdésre a választ. Nem tudunk és nem lehet célunk kimerítő és kielégítő választ adni, de mindenképpen szükséges NYÍLTAN beszélni arról, ami minket érint, rólunk, jelenünkről és jövőnkről, szakmánkról, a hivatásunkról szól.

Áprilisi cikkemben utaltam arra, hogy a jelenleg zajló átszervezést illetően is több kérdés merülhet fel, amelyekre választ adhat a Belügyminisztérium Ágazati Stratégiája, a

Rendőrségre vonatkozó fejezetek.

Igen, választ adhat azoknak, akik megismerhették, akik tudtak arról, hogy létezik ilyen "frott anyag" és hozzáférhettek, olvashatták.

Vajon a Belügyminisztérium és a Rendőrség felső vezetése szükségesnek, fontosnak tartotta-e, hogy a jövőbe mutató stratégiai elképzelését, koncepcióját az állománnyal megismertesse, megértesse, meggyőzze, esetleg a program végrehajtásához megnyerje őket.

Ide illik *Jan Carlzon* egyik kiváló gondolata, megállapítása: "Az ember számára az a legfontosabb, hogy tudja és érezze: szükség van rá."

Az Ágazati Stratégia Rendőrségre vonatkozó fejezeteihez, felhasználták annak a közvélemény-kutatásnak az adatait, amely a lakosság rendőrségről alkotott képét, véleményét, elvárásait tárta fel és a Rendőrség Kiválósági Modell alkalmazásának keretében végeztek el.

Nem emlékezem, hogy történt-e olyan felmérés, melynek célja az volt, hogy a Rendőrség frontvonalain szolgálatot teljesítő járőrök, körzeti megbízottak, nyomozók, vizsgálók, ügyeleti szolgálatot ellátó dolgozók véleményét kikérték volna. Mindenképpen célszerű, hiszen ők azok, akik naponta érintkeznek a lakossággal, kezükben van a Rendőrség megítélése, ők azok, akik a nap több tízezer pillanatában erősíthetik, illetve gyengíthetik viselkedésükkel, intézkedésük színvonalával a lakosság Rendőrségbe vetett bizalmát.

Nagyon komoly és korszerű anyagnak tartom a BM Ágazati Stratégiáját, de a gondom és az aggályom ennek megvalósításával és kommunikációjával van.

"A Minisztérium ágazati straté-

giájának megvalósítása csak egy hosszú változási folyamat eredményeként képzelhető el..."

"... a Belügyminisztérium fejlesztésének stratégiai irányával összhangban megfogalmazódtak azon legalapvetőbb törekvések is, amelyeket a rendőrség középtávon és távlatilag el kíván érni..."

"... A Rendőrségnek el kell érnie, hogy 2-3 éven belül olyan felkészültséggel és ellátottsággal, olyan kondíciókkal rendelkezzen, amelyek alkalmassá teszik az Európai Unió rendvédelmi rendszerében való egyenrangú működésre, hosszabb távú célként pedig - legkésőbb az évtized végére - az EU-tagállamok rendőrségeinek legjobbjai közé kell emelkednie..."

Vagyis az ágazati stratégia végrehajtása egy hosszú változási folyamatként képzelhető el. Így nem értem ezt a sietséget, a rövid határidőket a felkészülésre, az előkészültre. Pedig e szakaszban kell hibátlan munkát végezni, mert a végén nem a várt eredmény

kapjuk.

Elgondolkodtató a Rendőrségre vonatkozó középtávú koncepció megvalósítása. Az elmúlt másfél évet a takarékoság, megszorító intézkedések fémjelezték és a folyamatban lévő korszerűsítési intézkedések is a takarékoság, a költségmegtakarítás céljaként értékelhetők. Ilyenek a vezetői beosztások radikális csökkentése, helyettesi beosztások megszüntetése, szervezeti egyszerűsítések, összevonások. Több parancsnoki beosztásban lévő vezető, ugyanazt a munkát alacsonyabb beosztásban végezheti, kevesebb anyagi ellenszolgáltatásért. Arról van szó, hogy az osztályvezető alosztályvezetőként, az alosztályvezető kiemelt főelőadóként látja el korábbi szakmai feladatait. Csökkent a vezetői helyek száma és spóroltunk a bérkiáramlást illetően. A helyettesi pozíciók megszűnésével a feladat nem szűnt meg, egy korszerű személyzeti bravúrral módosították az érintett munkaköri leírását, illetmény

besorolását is. Ezt a feladatot már kevesebb illetmény fejében láthatja el. Ezek az intézkedések nemcsak vezetőket, hanem számos beosztott kollégát is hátrányosan érintettek.

Érdekképviseleti szempontból durva, esetek többségében az egyén létbizonytalanságát kihasználó "humán" hozzáállásról kaptunk jelzéseket.

Valószínűleg az eddigi és az elkövetkező két év takarékosági intézkedései képezik majd a Rendőrség középtávú célkitűzésének ellátottsági és kondicionális hátterét.

Vajon mi lesz a szakmai háttérrel, a felkészültséggel, a képzéssel és továbbképzéssel?

Valóban ilyen egyszerű a jövőkép?

Vajon mások hogyan látják ezt?...

Balázs László

Fiatalok ne csüggedjete!

Ne feledjük soha az alapokat! A fiatal kezdő tanulókról van szó.

Bruttó 116.678 forintot tervez a Kormány... ennyit és nem többet!

Azoknak a fiatal tanulóknak, akik azért kezdik el a II. évfolyamot, hogy a szolgálatos állományt segítsék munkájukban.

Miről is van szó?

Egy rendészeti tanuló ellátását, napi ellátmányát eddig a Rendészeti Szakközépiskolák költségvetése állta. Ezután is a költségvetésben szerepel, de bér formájában. Tehát annyi bért kap a tanuló, amennyibe a 2003-2004. tanévben az ellátmány került. Igen, csak hogy mindennek az ára jelentősen emelkedik: a szállás, a kollégiumi díjak, az étkezés, a ruházat stb.

A higiénia továbbra is a tanuló dolga lesz?

Többször hallottam, hogy a ta-

nulót azért marasztalták el, mert nem volt tiszta és vasalt az egyenruhája, nem volt kibokszolva és kifényesítve a bakancsa.

Azt viszont sohasem hallottam, hogy a higiéniahoz a feltételeket biztosították volna úgy, ahogy a XXI. századi európai államban elvárható.

Az átszervezésnél egy tollvonással elintézték a rendészeti képzést, azzal magyarázva, hogy túlképzettek a rendőrök.

Igen, bevalljuk, több ismerettel rendelkeznek ma a rendőrök, mint néhány évvel ezelőtt, de azt is el kell ismerni, hogy az állampolgárok teljes megelégedésére.

Most úgy érezzük, a Politika beleszólt a szakmai irányvonalba és főleg a stratégiai célba, a szakmát teljesen mellőzve döntöttek, hogy a rendőrképzést az általuk megadott

paramétereknek megfelelően kell elvégezni.

Elsősorban határőrök fogják a tanulókat oktatni a rendészeti ismeretekre.

Tanulók ne csüggedjete, ti csak tanuljatok és szerezzetek be minél több ismeretanyagot, ahhoz a hivatáshoz, mely az elesetteknek, bajbajutottaknak nagy támasza lehet. Biztos vagyok abban, hogy azok, akik ezeket a bölcs döntéseket hozzák, szintén tisztában vannak azzal, hogy a humán megbecsülésen túl az anyagi elismerés is fontos. Hiszen mégiscsak hasznosabb és fontosabb a társadalomnak egy jókedvű rendőr, mint egy szorongó, búval-gonddal bélelt, mogorva parancsra működő "gép".

Horváth Viktor

Rólunk írták

Nyomozni kezd a magyar FBI

NSZ • 2004. május 19. • Szerző: F. Gy. A.

Bár a szervezet végleges formája 2005-re alakul ki, július elsejével az előzetes terveknek megfelelően megkezdte munkáját a Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI). A magyar FBI-ként is emlegetett szervezetben önálló egység foglalkozik majd az emberkereskedéssel, a szervezett és a nemzetközi bűnözéssel. Az uniós elvárásokhoz igazodva létrejön egy országos hatáskörű kábítószerügy-szolgálat. Jelenleg a Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóság keretei között működő egységeknél nagyobb létszámú csoportok nyomoznak majd a pénzmosási ügyekben és a terrorcselekmények elkövetői után.

Dr. Lamperth Mónika belügyminiszter az ORFK sajtótájékoztatóján megerősítette: a rendőrségi szervezeti változások után hatékonyabb és főleg gyorsabb nyomozásokat vár.

Kérdésekre válaszolva elmondta: a 723 fős szervezet alkotja a Magyar Rendőrség krémjét, ezért nyomozásainak sikeressége a későbbiekben meghatározó lehet a Rendőrség egészének megítélés szempontjából.

A Nemzeti Nyomozó Iroda jogelődjének munkatársai közül eddig félszázan jelezték, hogy nem kívánnak az új, 723 fős szervezetben dolgozni, ezért nyugdíjazásukat vagy más beosztásba helyezésüket kérik. Dr. Salgó László országos rendőrfőkapitány azonban nem tart tömeges leszerelektől, sem létszámhiánytól. Mint mondta, jelentős túljelentkezés a rendőr-szakközépiskolákba és a Rendőrtisztviselői Főiskolára, s minden megüresedő beosztásra több jelentkező is van.

Még szerencse, hogy Főkapitány úr nyugodt és nem tart a fluktuáció negatív hatásától, talán mi is megpróbálunk hinni benne...

A bíróság előtt felel tetteért a rendőrgyilkos

NSZ • 2004. május 12. • Szerző: F. Gy. A.

Holnap lesz egy éve, hogy a fegyveres rablásért körözött Engel Zoltán tűzharcban megölte Borsos Józsefet, az ORFK Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóság főnyomozóját. A gyilkos pere május 28-án kezdődött a Fővárosi Bíróságon.

A Fővárosi Bíróság a napokban tűzte ki a tárgyalás kezdőnapját. Engelt fegyveres rablás és más bűncselekmények lehetséges elkövetőjeként kereste a Rendőrség, és neve felvetődött az úgynevezett zálogházi rablók egyikének kapcsolataként is. 2003. május 13-ra virradó éjszaka az ORFK Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóságának nyomozói egyik bűvőhelyén, az M3-as autópálya fővárosi kivezető szakaszának közelében, a vasúti sínek mellett álló bakterházban akarták elfogni a

régóta körözött bűnözőt. Kiszámíthatatlansága és indokolatlan kegyetlenkedései miatt Engelt már alvilági cimborái is veszélyesnek tartották. A nyomozók a kommandósok segítségét kérték.

Mint a nyilvánosságra hozott lehallgatási jegyzőkönyvekből is kitűnt, Engel Tabányi Mihály harmonikaművész háza udvarán, egy fészében húzta meg magát, s ismerősét arra kérte, hívja fel Tabányiékat telefonon, tisztázandó, kik vannak még otthon. "Sietni kellett, nem volt idő a kommandósokat riasztani", mondták a tragikus események után a nyomozók. Golyóálló mellényt pedig azért nem húztak, mert nem volt. Amikor a házhoz értek, Borsos egyik kollégájával a hátsó kerítésen keresztül éppen annak a fészernak közelében ugrott Tabányi udvarába, ahol Engel lesben várt. Borsos felszólította, hogy fegyvertelenül jöjjön elő. Engel megadást színelte, majd kitört a fészerből és hangtompítós pisztolyából több lövést adott le Borsosra. Borsost halálos lövés érte, a helyszínen meghalt. Már haláltusáját vívta, de még tüzelt Engelre, és több lövéssel súlyosan meg is sebesítette; nem tudott elmenekülni. Borsost a belügyminiszter hősi halottá nyilvánította és alezredessé léptette elő.

Borsos József halálának első évfordulójára emlékezve, kollégái és tisztelői mellett Dr. Lamperth Mónika belügyminiszter is elhelyezte virágait Cegléden, a hősi halált halt rendőrtiszt síremlékén.

Felsőnyék és Magyarkeszi rendőrt kapott

NSZ • 2004. május 25.

Körzeti megbízott rendőr dolgozik máától a 850 lelkes Tolna megyei Magyarkesziben és az 1200 lakosú Felsőnyéken. A két falu és a Rendőrség együttműködésével az egyik településen irodát, a másik községben pedig szolgálati lakást biztosítottak a körzeti megbízottnak.

Mint arról annak idején írtunk, Magyarkesziben 2000. szeptemberében egy idős asszonyt és fiatal pedagógus albérlőjét meggyilkolta egy helybeli fiatalember, akit életfogytiglani fegyházbüntetésre ítélt a bíróság. Idén februárban egy idős asszony lett rablógyilkosság áldozata. A helybeliek 400 aláírást gyűjtöttek össze, hogy településükön biztosítsanak állandó rendőri jelenléteket. A kérést indokolta az is, hogy – ugyancsak februárban – fegyveres rablás történt a közeli Felsőnyéken: a helybeli takarékszövetkezetet rabolták ki, az egyik elkövető löfegyverrel súlyosan megsebesítette az őket üldöző szolgálaton kívüli rendőrt. A rablókat két héten belül elfogták.

Kovács Zoltán alezredes, a Tamási Rendőrkapitányság vezetője azt mondta: a körzeti megbízott jelenléte mindkét településen növelni fogja a lakosság biztonságát és erősíteni biztonságérzetét.

Összeállította: Sűgár Krisztina

Az elnök válaszol

Véleménye szerint a sztrájkjog törvénybe iktatása növelhetné-e a szakszervezetek érdekérvényesítő képességét a rendvédelem területén?

Az esetleges sztrájkjog a dolgozók érdekképviselőt kiszélesítené. Ez természetesen nem zárhatja ki a fokozatosság elvét.

A szakszervezetek munkájában meghatározó az érdekképviselő, érdekérvényesítő. Több nyugat-európai országban igen kiélezett érdekek ütköznek, s miután ezek sérültek, a szakszervezeteknek kell konstruktívan megoldani.

Több esetben tapasztalható, hogy a sztrájk igénybevétele kizárja a visz-

szalépés lehetőségét, s nyilvánvalóan csak egy megfontolt döntést követően kerülhet rá sor.

Álláspontom szerint egy reprezentatív szakszervezet tagság és vezetése képes lenne a törvény által biztosított, korlátozott sztrájkjogot alkalmazni úgy, hogy a pozitív megoldás ne legyen kétséges. Törvényi megerősítése, minden körülmények között növelhetné a szakszervezetek érdekérvényesítő képességét.

Hangsúlyozni szeretném, hogy csak korlátozott sztrájkjogról beszélhetünk, hiszen a társadalom szerint minden körülmények



között biztosítandó a közbiztonság, és ez semmilyen körülmények között nem sérülhet, sőt még ennek lehetősége sem merülhet fel.

Dr. Béres László



1.) Milyen módon rendelhető el a túlszolgálat? Miként igazolható a teljesített többletmunka?

A túlszolgálatot az állományilletékes parancsnok vagy az általa erre felhatalmazott vezető írásban rendelheti el. Kivételesen, előre nem látható eseménykor a túlszolgálat előzetes írásbeli elrendelése mellőzhető, azt azonban utólag pótolni kell.

A többletmunka elrendelésére és a teljesített túlszolgálat nyilvántartására a nyomtatványmintákat a Rendőrség hivatásos állományú

A jogász válaszol

tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 15/1997. (X. 8.) ORFK utasítás 1-4. számú mellékletei határozzák meg. A túlszolgálat elrendelésére és teljesítésének igazolására vonatkozó okirat egy példányát – ha kéri – a szolgálati előjáró köteles az érintettnek megmutatni a rá vonatkozó adatokat. Amennyiben a munkavállaló havi rendes szolgálati idején kívül úgy végez többletszolgálatot, hogy azt az arra jogosult szolgálati előjáró formálisan nem rendeli el, de hallgatólagosan tudomásul veszi, az érintett – a munkajogi ítélezési gyakorlat szerint – jogosan tarthat igényt a ténylegesen teljesített túlszolgálat (szabadidővel vagy pénzben történő) megváltására. A Legfelsőbb Bíróság BH 1997. 500. számú eseti döntésében kifejtette: "A munkahelyen a munkaidő lejártát követően történt tartózkodás önmagában nem szolgálhat a túlmunkavégzés megállapítására. Ha azonban a munkavállaló

a többlet-munkaidőben ellenőrzötten és igazoltan végez túlóraengedély nélkül munkát, megalapozottan igényelheti annak a törvényben meghatározott díjazását." A közalkalmazottakra és a köztisztviselőre lényegében a fentiekkel azonos tartalmú szabályok vonatkoznak.

2.) *Az idei évre járó 13. havi illetményre vagy annak időarányos részére jogosult-e az a munkavállaló, akinek a felmentési ideje idén július 1-jén kezdődik.*

A közalkalmazotti-, a köztisztviselői- és a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók 13. havi illetményének kifizetésére vonatkozó szabályokat az idén február 1-i hatállyal módosította a 2003. évi XCV. törvény tartalmaz. Az új rendelkezések szerint a 13. havi illetményt a tárgyév követő év január 16-án, amennyiben az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon kell kifizetni, számításának alapja pedig a január hónapra irányadó távolléti díj. A juttatás időarányos részének kifizetését a jelenleg hatályos

jogszabályi rendelkezések nem teszik lehetővé. A kifizetés feltétele, hogy az állomány tagjának hivatásos szolgálati (illetve közalkalmazotti-, vagy köztisztviselői-) jogviszonya a tárgyévet követő év január 1-én még fennálljon. Ha a jogviszony év közben szűnik meg, az érintett nem jogosult a juttatásra. Ezzel szemben az előző évben foglalkoztatási jogviszonyban töltött idő tartamától függetlenül a teljes összegre jogosult az, aki január 1-én közalkalmazotti-, köztisztviselői-, illetve hivatásos szolgálati jogviszonyban áll. A felmentési idő alatt a foglalkoztatási jogviszony még fennáll, így az, akinek a felmentési ideje 2005. január 1-én vagy azt követően telik le, jogosult az idei évre járó 13. havi illetmény teljes összegére.

Ha a munkavállaló foglalkoztatási jogviszonyának megszűnését követően szolgálati vagy öregségi (előrehozott öregségi) nyugdíjat kíván igénybe venni és számára a jogviszony megszűnésének időpontjában a munkáltató választási lehetőséget biztosít, a döntéskor még egy szempontot célszerű figyelembe venni: a jogszabály

szerint ugyanis, akinek a felmentési ideje legkésőbb 2004. december 30-ig nem telik le, a törvény szerint 2005. január 1-i hatállyal esedékes nyugdíjemelésből nem részesülhet.

3.) Jogszerűen elrendelhető a büntetőeljárás jogerős befejezéséig a felfüggesztett fegyelmi eljárás folytatása, ha a felfüggesztésre okot adó büntetőeljárás jogerősen még nem zárult le?

A fegyelmi eljárás felfüggesztésének – a Hszt. 131. §-a szerint – vannak kötelező és a fegyelmi jogkör gyakorlójának mérlegelésétől függő esetei.

A fegyelmi eljárást fel kell függeszteni, ha az eljárás alá vont személy tartós távolléte, illetve egészségi állapota miatt védekezését előterjeszteni nem tudja, eljárási jogait nem gyakorolhatja. A fegyelmi eljárást azonban folytatni lehet, amikor előreláthatólag szolgálati viszony megszüntetése vagy lefokozás fenytés kiszabása szükséges.

Amennyiben a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló cselekmény elbírálása olyan előzetes kérdéstől függ, amelynek eldöntése bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, a fegyelmi jogkör gyakorlója szaba-

don mérlegelheti, hogy a bíróság vagy más hatóság döntéséig felfüggeszti-e a fegyelmi eljárást vagy sem. Ha a fegyelmi jogkör gyakorlója az eljárás felfüggesztése mellett dönt, véleményünk szerint saját korábbi döntéséhez a felfüggesztő feltétel bekövetkezéséig kötve van, azt a későbbiekben belátása szerint már nem változtathatja meg. Tehát, ha a fegyelmi eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig függesztették fel, a büntető bíróság ítéletének jogerőre emelkedése előtt a fegyelmi eljárás folytatása nem rendelhető el.

A vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket azonban – tudomásom szerint – bizonyos munkáltatók a fentiekől eltérően értelmezik, ezért e tárgykörben több munkaügyi per is indult. Ezek közül néhányban Szakszervezetünk Jogsegélyszolgálatát látja el a munkavállaló perbeli képviselőtét.

Amennyiben e perekben jogerős ítélet születik vissza fogunk térni a kérdésre.

Dr. Varga Ferenc

Siker a tárgyalóteremben Igaza lett kollégánknak!

Az egyik rendőrkapitányság vezetője főnyomozóját 2 hónapra, július 1-jétől augusztus 31-ig egy másik rendőrkapitányságra vezényelte. A vezénylés helyén kollégánk váltásos, 24/72 órás szolgálati időben dolgozott.

Augusztus 29-én is 24 órás szolgálatot látott el, amelyet 30-án 8 órakor fejezett be, így szeptember 1-én még 72 órás pihenőidejét töltötte. Mivel azonban e napon a 2 hónapos vezénylése letelt, a munkáltató szerint az eredeti szolgálati helyén munkára kellett volna jelentkeznie, s e kötelezettsége alól nem mentesíti az sem, hogy a

vezénylés helyén végzett munka után szabadnap illette meg.

A fegyelmi határozat hivatkozott arra is, hogy a munkaviszony fennállása alatt a munkavállaló nem tanúsíthat olyan magatartást, amely veszélyeztetné a munkáltatója jogos érdekét. A munkáltató szerint a felperesnek már a vezénylés ideje alatt közvetlen előljárójával tisztázni kellett volna szolgálati beosztását annak ellenére, hogy előljárója ezt elmulasztotta.

Mindezek alapján a rendőrkapitányság vezetője megfenytette kollégánkat, 1 évre fizetési fokozatában 1 fokozattal visszavetette.



Kollégánk az FRSZ Jogsegélyszolgálatának segítségét kérte, majd a Munkaügyi Bírósághoz fordult, a fegyelmi határozat hatályon kívül helyezését kérte. Keresetében hivat-

