

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**mint felülvizsgálati bíróság**

**Mfv.II.10.843/2007/3. szám**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Iroda Jogsegélyszolgálatára (1388 Budapest, Pf. 52., ügyintéző dr. Tordai Gábor jogtanácsos) által képviselt *E. A. – I. rendű, B. Z. – II. rendű, L. S. – III. rendű, J. J. – IV. rendű és Sz. B. – V. rendű felpereseknek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság* (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 32.) *alperes ellen nyomozói pótlék megfizetése iránt* a Miskolci Munkaügyi Bíróságon 9.M.417/2006. szám alatt megindított és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 1.Mf.21.784/2006/5. számú ítéletével befejezett perében a jogerős ítélet ellen a felperesek részéről előterjesztett felülvizsgálati kérelem folytán a 2008. november 19. napján megtartott tárgyalás alapján meghozta a következő

**í t é l e t e t :**

A legfelsőbb Bíróság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 1.Mf.21.784/2006/5. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás illetékét az állam viseli.

**I n d o k o l á s**

A ... Rendőrkapitányság állományába tartozó ügyeletes beosztásban szolgálatot teljesítő felperesek a szolgálati panaszuk elutasítását követően benyújtott keresetükben a bíróságtól 2005. január 1-jétől nyomozói pótlékra való jogosultságuk megállapítását, az alperesnek havi 23.920 forint elmaradt nyomozói pótlék és késedelmi kamat megfizetésére kötelezését kérték. Előadták, hogy beosztásuk alapján ténylegesen ellátnak bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatokat is (például tanúkihallgatások, lefoglalások, panaszfelvétel, őrizetbe vétel, körözések elrendelése és visszavonása, halaszthatatlan nyomozati cselekmények foganatosítása, illetve végrehajtása), és ügyeletes beosztásuknál fogva a hivatali munkaidőben a készenléti állomány nyomozóinak, vizsgálóinak és körzeti megbízottjainak, a hivatali munkaidőn túl pedig a teljes állománynak szolgálati előljárói, mivel ezen személyek vonatkozásában parancs és intézkedés kiadására jogosultak. Mindezek alapján esetükben a nyomozati pótlékra való jogosultság jogszabályi feltételei fennállnak.

Az alperes a kereset elutasítását kérte, mert az ügyeletes beosztás nem szerepel a jogszabályban meghatározott, a nyomozói pótlékra jogosító beosztások között, az ügyeletes nem közvetlen előljárója az ügyeleti pótlékra jogosult beosztást betöltő személyeknek, és konkrét bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati tevékenységet sem végez.

A munkaügyi bíróság ítéletével a felperesek keresetét elutasította. Döntését a Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 54. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet mellékletében, továbbá a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 78. § (1) bekezdésében foglaltakkal indokolta. Megállapította, hogy a felperesek feladata – a munkaköri leírásuk alapján – kétségkívül bizonyos nyomozati cselekmények ellátása, azonban nem minősülnek szolgálati előjárónak. A beosztásuk a nyomozati pótléokra jogosító beosztások felsorolásában nem szerepel.

A felperes fellebbezése folytán eljáró másodfokú bíróság ítéletével a munkaügyi bíróság ítéletét helyes indokainál fogva helybenhagyta.

A felperesek a felülvizsgálati kérelmükben a jogerős ítélet hatályon kívül helyezését, a munkaügyi bíróság ítéletének megváltoztatását és a keresetüknek helyt adó határozat hozatalát kérték. A szolgálati előjáró, előjáró és a szerv vezetője fogalmát meghatározó rendelkezés [Hszt. 2. § b) és d) pontja, 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 92. § (1) bekezdés] téves értelmezésére hivatkoztak. Nyomozói pótléokra osztályvezetői szintig a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. sz. melléklete III.- pontjában felsoroltak szolgálati előjárói is jogosultak, amennyiben a bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatot ténylegesen ellátnak. Az ügyeletesek a munkaidejük teljes részében szolgálati előjárók, például a nyomozói pótlékban is részesülő II/III. beosztási kategóriában szerepelnek. A hivatali munkaidőn túl pedig ezen túlmenően a vezető korlátozott jogkörét is gyakorolják. A nyomozói pótléokra jogosító másik feltétel, vagyis a bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatok végzését az eljáró bíróságok tényként megállapították.

Az alperes a felülvizsgálati ellenkérelmében azt hangsúlyozta, hogy a felperesek nem minősülnek szolgálati előjárónak, ezért a jogerős ítélet hatályában való fenntartását kérte.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése szerint nyomozói pótléokra jogosult, aki beosztása ellátása során bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet folytat. A (2) bekezdés alapján a pótléokra jogosító beosztásokat a miniszteri rendelet határozza meg.

E felhatalmazásnak megfelelően a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. számú mellékletének III. pontja tételesen felsorolja a Korm. rendelet 54. §-a értelmében nyomozói pótléokra jogosító beosztásokat, és az azt követő utolsó fordulat szerint nyomozó pótléokra jogosultak a felsoroltak szolgálati előjárói osztályvezetői szintig, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatot ténylegesen ellátnak.

A felperesek ügyeletes beosztása a rendeletben felsorolt beosztások között nem szerepel, holott a beosztásuk felvétele egyértelműen meghatározható lett volna. Ennek hiányában a felperesek a nyomozói pótlék iránti igényüket a hivatkozott utolsó fordulatra alapították.

A Hszt. értelmező rendelkezése szerint szolgálati előjáró: a hivatásos állomány tagjával szemben a magasabb szolgálati beosztásánál fogva parancs, intézkedés kiadására vagy munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult személy [Hszt. 2. § d) pont]. E szabály értelmében a szolgálati előjárót a felsorolt jogosultságok a magasabb szolgálati beosztása alapján illetik meg.

A felperesek esetében megállapítható, hogy a parancsadási és utasítási joguk az ügyeletes beosztás munkaköri feladatainak ellátásához kapcsolódik, mivel a rendőri munka folyamatosságának megteremtése érdekében ügyeleti szolgálatot kell szervezni és az ügyeleti szolgálatot ellátó (ügyeletes) a hivatali munkaidőn kívül külön rendelkezésben meghatározott körben a szerv vezetőjének jogkörét gyakorolja [3/1995. (III. 1.) BM rendelet 78. § (1)-(2) bekezdés]. Ennek során a vele azonos vagy alacsonyabb, illetve magasabb alacsonyabb, illetve magasabb beosztási kategóriába tartozó, nyomozói pótlékre jogosult személynek is adhat utasítást [11/1997. (II. 18.) BM rendelet 2008. III. 29. előtt hatályos 2. számú melléklet]. A felperesek tehát nem a magasabb szolgálati beosztásuknál fogva, hanem a munkakörükből adódó feladatokkal összefüggésben minősülnek esetenként a nyomozati pótlékban részesülő hivatásos állományú személyekkel szemben előjárónak [3/1995. (III. 1.) BM rendelet 92. § (1) bekezdés], de nem szolgálati előjárók.

Minderre figyelemmel a munkaügyi bíróság ítélete jogszabálysértés nélkül állapította meg, hogy a felperesek a nyomozati pótlékre a jogszabályi feltételek hiányában nem jogosultak. Ezért a Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.

A felek a felülvizsgálati eljárási költségük tárgyában a határozathozatal mellőzését kérték.

A felülvizsgálati eljárás illetékét a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 14. §-a alapján az állam viseli.

Budapest, 2008. november 19.

Dr. Fekete Zsuzsanna s.k.  
a tanács elnöke

Dr. Földényi Gyuláné s.k.  
előadó bíró

Dr. Stark Marianna s.k.  
bíró