

### ***Miért van szükség kettős eljárásra, ha büntető eljárás indul valaki ellen?***

A kérdésre a választ a munkaügyi bíróság – az FRSz által kezdeményezett és képviselt – konkrét ügyben adott értelmezése adja meg:

„A megyei bíróság a jogvita elbírálása során abból indult ki, hogy az általánosan elfogadott jogelvek szerint egy magatartásnak egyidejűleg egymástól eltérő jogviszonyokban is lehet jogkövetkezménye. Egy adott magatartás így arra vezethet, hogy a magatartást tanúsító személlyel szemben – egyazon magatartás mellett – polgári jogi, büntetőjogi, munkajogi és közigazgatási jogi jogkövetkezmények is alkalmazhatóak lesznek.”

„A felperes magatartását a büntető bíróság abból a szempontból vizsgálta, hogy a felperes bűncselekményt követett-e el, vagy sem. E kérdés igenlő eldöntése, a felperes bűnösségének a bírói ítélettel történt megállapítása azonban nem jelenti a fegyelmi ügy más eljárásban történő elbírálását.”

A bíróság álláspontja szerint a kétszeres elbírálás tilalmának helyes értelmezése szerint egy személyt egyazon fegyelmi vétséget képező magatartása miatt csak ugyanazon eljárásban, azaz fegyelmi eljárásban nem lehet kétszer felelősségre vonni. A fegyelmi eljárásban a fegyelmi jogkör gyakorlója abban a kérdésben foglal állást, hogy az érintett cselekménye munkajogilag szankcionálandó-e, azaz a szolgálati fegyelem fenntartása és másoknak fegyelemsértéstől való visszatartása miatt szükség van-e fenyítés kiszabására.

E jogértelmezést a munkaügyi bíróságok azonosan és következetesen alkalmazzák.

A bíróságok jogértelmezését és ítélezési gyakorlatát lehet ugyan „nem szeretni”, de mindenkinek el kell fogadnia.