

# A KAPOSVÁRI MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG

M. 217/1998/4. s z á m

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A bíróság a Független Rendőrszakszervezet (Budapest, Király u. 71. 1077, ügyintéző: Dr. Szöllösi Tibor) által képviselt **K. L. felperesnek, a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság – F-i Rendőrkapitányság alperes ellen gépjárművezetői pótlék visszafizetése alóli mentesítés és egyéb** iránt a felperes által előterjesztett kereset alapján indított perben az 1998. december hó 16. napján megtartott tárgyaláson meghozta az alábbi

### í t é l e t e t :

A bíróság megállapítja, hogy az alperes 314-56/185-1998. számú intézkedése gépjárművezetői pótlék folyósításának visszamenőleges – 1998. január 1-ig – megvonása jogellenes. A felperes gépjárművezetői pótlékra 1998. április 10-től nem jogosult.

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 5.070,- azaz Ötezerhetven Ft-ot, valamint ezen összegnek 1998. április hó 10. napjától a kifizetés napjáig járó évi 20 %-os kamatát, továbbá 6.000,- azaz Hatezer Ft készkiadási költséget.

Az állam által előlegezett illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet ennél a bíróságnál kell írásban, három példányban benyújtani.

Abban az esetben, ha a fellebbezés a perköltség, illetve az állam által előlegezett illeték és öltés viselésére vagy annak összegére, a kamat megfizetésére, valamint az ítélet indokolása ellen irányul, a fellebbező kérheti a másodfokú bíróságtól a fellebbezés tárgyaláson történő elbírálását, ellenkező esetben az erre irányuló fellebbezést a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el. A fellebbezési határidő lejártá előtt előterjesztett közös kérelem alapján a felek kérhetik a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálását.

### I N D O K O L Á S :

A felperes az F-i Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztályánál alosztályvezetőként teljesít szolgálatot.

Az F-i Rendőrkapitányság vezetője az 1997. november hó 7. napján kelt 314-56/169-197. számú személyi állományra vonatkozó parancsában 1997. november hó 1. napjától kezdődően a felperes részére illetménypótlék címén gépjárművezetői pótlékra való jogosultságát rendelte el a felperes részére.

Az F-i Rendőrkapitányság vezetője az 1998. április hó 10. napján kelt 314-56/185-1998. számú parancsában a gépjárművezetői pótlék folyósítását visszamenőleges hatállyal 1998. január hó 1. napjától kezdődően megszüntette.

A felperes a gépjárművezetői pótlék folyósításának megszüntetése iránt szolgálati panaszt nyújtott be a Somogy Megyei Rendőr-főkapitánysághoz. A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője 1998. június hó 3. napján kelt 946/4/1998. számú határozatában a felperes panaszát elutasította azzal az indokolással, hogy a 140/196. (VIII. 31.) Korm. rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 15/1997. ORFK. utasítás a gépjárművezetői pótlékra való jogosultságot azon személy részére engedi megállapítani, aki havonta legalább 400 km-t vezet, és mivel a felperes az utasításban meghatározott havi km-t nem teljesítette, a gépjárművezetői pótlékra való jogosultságát meg kellett szüntetni.

Az F-i Rendőrkapitányság rendelkezését követően a felperes illetményéből az 1998. január 1-től 1998. április 10-ig terjedő időben kifizetett gépjárművezetői pótlékot 5.070,- Ft összegben levonták.

A felperes a bírósághoz beterjesztett keresetében kérte megállapítani, hogy a gépjárművezetői pótlék visszamenőleg levonása jogszabályellenesen történt, mivel a hatályos jogszabályi rendelkezések nem adnak lehetőséget a már megállapított és kifizetett juttatás visszamenőleges hatályú megszüntetése tárgyában. Egyben az illetményből történő levonás jogellenes azért is, mivel az alperes az illetményből történő levonásra fizetési felszólítást nem adott ki. Kérte kötelezni az alperest a jogellenesen levont illetmény megfizetésére.

Alperes a felperesi kereset elutasítását kérte.

A bíróság a peres felek előadása, a csatolt iratok alapján megállapította, hogy a felperes keresete alapos.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. tv. 254. §-ának (2) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagját többek között gépjárművezetői pótlék is megilleti, az illetményalapja 13 %-ának megfelelő összegben. A törvényben meghatározott gépjárművezetői pótlékra való jogosultságot a törvény végrehajtása tárgyában kiadott 140/1996. (VIII. 31.) Korm. sz. rendelet 42. §-ának (3) bekezdés a) pontja alapján lehetett megállapítani, mely szerint gépjárművezetői pótlékra jogosult az a személy, aki a beosztásából adódó feladatok ellátása során szolgálati gépkocsit rendszeresen vezet, és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségtelen.

Az F-i Rendőrkapitányság vezetője a felperes részére járó gépjárművezetői pótlékot az előzőekben idézett jogszabály-rendelkezések figyelembevételével határozta meg.

A jogszabályi rendelkezés végrehajtása tárgyában kiadásra került a 15/1997. ORFK. sz. utasítás, amelynek 50.A.e) pontja a gépjárművezetői jogosultságához szükséges rendszeres szolgálati gépkocsi vezetését havonta legalább 400 km-ben határozta meg, és ezen rendelkezésnek megfelelően hozta meg az F-i Rendőrkapitányság vezetője 1998. április 10-én a gépjárművezetői pótlékra való jogosultság megszűnését.

Az 1996. évi XLIII. tv. 99. §-ának (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagjai havi illetménye a beosztási és rendfokozati illetményből, illetménykiegészítésből, valamint illetménypótlékokból áll.

A felperes részére megállapított gépjárművezetői pótlék az előző jogszabályi rendelkezés figyelembevételével a felperes illetményévé vált, és a 15/1997. ORFK. számú utasítás 19. pontjának rendelkezése alapján a felperes a megállapított illetményre volt jogosult annak szűnéséig, tehát 1998. április hó 10. napjáig, tekintettel arra, hogy az illetékes állományparancsnok a pótlékra való jogosultságot ekkor szüntette meg. Az állományparancsnok jogszabályi felhatalmazás nélkül szüntette meg visszamenőleges hatállyal 1998. január 1-től a gépjárművezetői pótlék folyósítását, mivel a gépjárművezetői pótlék folyósításának megszüntetését 1998. április 10-től határozhatta volna meg.

Figyelemmel arra, hogy a gépjárművezetői pótlék folyósításának visszamenőleges hatályú megszüntetését jogszabály nem tette lehetővé, illetőleg az illetékes állományparancsnok a tévesen kifizetett illetménypótlék visszafizetése tárgyában fizetési felszólítást nem adott ki, valamint a felperessel nem állapodott meg az illetményből történő levonásban, ezért a munkáltató megsértette az 1996. évi XLIII. tv. 106. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket, ezért a bíróság kötelezte az alperest az illetményből levont 5.070,- Ft felperes részére történő visszafizetésre.

A bíróság az 1992. évi XXII. tv. 159. §-a alapján kötelezte az alperest a késedelmi kamat megfizetésére is.

A bíróság a Pp. 79. §-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Pp. 78. § (1) bekezdésében foglaltakra, kötelezte az alperest a rendelkező részben írt készkiadási költség megfizetésére.

A bíróság az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. §-ának (1) bekezdésére tekintettel megállapította, hogy az állam által előlegezett illetéket az állam viseli.

Kaposvár, 1998. december hó 16. napján

Dr. Szentés József sk.

a tanács elnöke

az aláírásban akadályozott Paska Jánosné és

Papp László ülnökök helyett is

A Somogy Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság

3/I.Mf.20.123/1999/2. Szám

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN

A Somogy Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság a Független Rendőrszakszervezet Budapest, Király u. 71. (Ügyintéző: dr. Szöllősi Tibor) által képviselt **K. L. felperesnek – a Somogy Megyei Rendőrkapitányság – F-i Rendőrkapitányság alperes ellen gépjárművezetői pótlék visszafizetése alóli mentesítés** iránt a Kaposvári Munkaügyi Bíróságnál indított és ugyanott 1998. december 16. napján M.217/1998/4. számú ítélettel befejezett perében, az ítélet ellen az alperes által 5. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán meghozta az alábbi

### Ítéletet:

A másodfokú bíróság az első fokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A fellebbezési eljárási illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

## **I n d o k o l á s :**

Az első fokú bíróság jól állapította meg a tényállást és abból helyes jogi következtetést vont le.

A másodfokú bíróság a fellebbezésben foglaltakra hivatkozással az alábbiakat hangsúlyozza:

Az alperes által hivatkozott 15/1997. ORFK. sz. utasítás 50.A.e. helyes értelmezése szerint a gépjárművezetői pótlékra való jogosultságot szabályozó rendelkezés a munkáltatói intézkedésre jogosult állományilletékes parancsnokot köti. Ilyen címen pótlék csak annak a részére állapítható meg, aki a beosztásából adódó feladatok ellátása során szolgálati gépkocsit rendszeresen – havonta átlagosan legalább 400 km-t vezet, és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségtelen.

A pótlék megállapítása és visszavonása a parancsnok mérlegelési jogkörébe tartozik, amely azonban nem jelenti azt, hogy erre visszamenőlegesen is sor kerülhet. Helyesen állapította meg az első fokú bíróság, hogy a munkabérből levonásnak egyoldalú munkáltatói intézkedés alapján nincs helye. Az alperes által hivatkozott 1996. évi XLVIII. tv. 106. § (3) bekezdése a munkabéreként történt kifizetés visszakövetelésével

kapcsolatos igényérvényesítés feltételeit, nem pedig a munkabérből történő levonás egyoldalú lehetőségét tartalmazza.

Ezért a másodfokú bíróság az első fokú bíróság ítéletét az alperes fellebbezésére is kiterjedő helyes indokainál fogva a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján hagyta helyben, utalással a Pp. 254. § (3) bekezdésére.

A felperes fellebbezési eljárási költséget nem igényelt, így erről a másodfokú bíróságnak rendelkeznie nem kellett.

A feljegyzett fellebbezési eljárási illetéket az alperes személyes illetékmentessége folytán (a többször módosított 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdésének c) pontja a 6/1986. (VI. 26.) IM. rendelet 14. §-a alapján az állam viseli.

Kaposvár, 1999. március 25.

Dr. Jordanics József sk.

a tanács elnöke

Dr. Iharos Csaba sk.

előadó bíró

Dr. Vörös dr. Suri Olga sk.

bíró