

NEM JOGERŐS !!!

Szolnoki Munkaügyi Bíróság

2.M.332/1999/4. szám

A Magyar Köztársaság nevében!

A Szolnoki Munkaügyi Bíróság dr. L. F. ügyvéd által képviselt **K. K. felperesnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság alperes ellen besorolás megállapítása iránt** indított perében meghozta a következő

ítéletet:

Kötelezi alperest, hogy fizessen meg 15 nap alatt felperesnek 4.507,- (Négyezer-ötszázhét) Ft illetménykülönbözetet.

A felperes 316-51/3/2000. számú határozattal kapcsolatosan előterjesztett kereseti kérelmét **e l k ü l ö n i t i**.

Kötelezi alperest, hogy fizessen meg 15 nap alatt felperesnek 1.000,- (Egyezer) Ft perköltséget.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt a Szolnoki Munkaügyi Bírósághoz 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatja a feleket, hogy a Pp. 256/A. § (1) bekezdésének a/ - d/ pontjaiban felsorolt esetekben tárgyalás tartását kérhetik, illetve a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálása kérhető.

Indokolás:

A felperes az Sz-i Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály Helyszínelő és Balesetvizsgáló Alosztályának állományában helyszínelő feladatokat lát el.

Részére a kapitányság vezetője 316-51/632/1999. számú parancsában nyomozói pótlékjogosultságot állapított meg.

A Szolnoki Rendőrkapitányság Vezetője 316-51/278. számú parancsában megállapította, hogy a felperest 1999. augusztus hónapra 13 munkanapra a nyomozói pótlék nem illeti meg, így a havi 5.200,- Ft nyomozói pótlék a felperes részére augusztus hónapra kifizetésre nem került, felperes részére 693,- Ft került kifizetésre augusztus hónapra tényleges nyomozói pótlékként, a különbözet 4.507,- Ft.

Felperes 1999. augusztus hónapban 15 munkanapból 13 napot szabadság miatt volt távol.

Felperes részére 79.113,- Ft illetmény került kifizetésre 1999. augusztus hónapra, a rendszeres pótlékokkal együtt számított távolléti díj összege 83.620,- Ft.

Az Sz-i Rendőrkapitányság Vezetője 2026/4-2000.Ált. határozatával a felperes panaszát elutasította.

Az Sz-i Rendőrkapitányság Vezetője 2000. január 25-én kelt 71/1-2000. általános határozatával elutasította a felperes panaszát, mely a 316-51/3/2000. számú állományparancsban elrendelt gépjárművezetői és nyomozó pótlék betegállomány idejére történő szüneteltetését rendelte el 1999. október 25-től kezdődően.

Felperes bírósághoz benyújtott keresetében a nyomozói pótlék megvonásával kapcsolatos bérkiesés, 4.507,- Ft megfizetését kérte.

Keresetét kiterjesztette 1999. december havi gépjárművezető pótlék megfizetésére is.

Hivatkozott arra, hogy az 1/1999. BM utasítás alapján elrendelt 18,2 %-os bérnövekedés a pótlék megvonás következtében nem valósul meg.

Előadta, hogy a szabadság miatti távollét idején a távolléti díjazás szabályait kell alkalmazni.

A felperes a kereset elutasítását kérte.

Hivatkozott arra, hogy a felperes a munkanapok több, mint felében távol volt 1999. augusztusában, így

alkalmazni kell a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében írt szabályozást.

Előadta, hogy a távolléti díj az adott hónapban elérhető jövedelemmel egyenlő, melybe a távollét miatt ki nem fizetett pótlék nem számítandó.

A felperes nyomozói pótlék megfizetésére vonatkozó kereseti kérelme az alábbiak szerint alapos.

Az 1996. évi XLIII. tv. (Hszt.) 89. §-a szerint a hivatásos állomány tagja alap-, pót- és egészségügyi, szülési, illetmény nélküli szabadságra jogosult.

A 97. § (5) bekezdése szerint a szabadság miatti távollét idejére távolléti díjat kell folyósítani.

A 112. § szerint távolléti díj fejében a hivatásos állomány tagja részére az alapilletmény, az illetménykiegészítés, valamint a rendszeres illetménypótlékok együttes összegének a távollét idejére számított időarányos átlaga jár.

A munkaügyi bíróság megállapította, hogy a 316-.51/632-1997. számú határozattal megállapított nyomozói pótlék a felperes olyan bérpótléka, melynek folyósítása a felperes részére rendszeresen történik, így a távolléti díjba beszámítandó díjazás, a szabadság miatti távollét idejére a felperes díjazását nem pótlék megállapítására, illetve esetleges szüneteltetésére vonatkozó speciális szabályok szerint – a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet szabályai szerint – kell megállapítani, hanem a fent hivatkozott Hszt. 112. §-a az irányadó. Így 1999. augusztus hónapra a felperest 13 nap szabadság alatt távolléti díjazás illette volna meg, melynek kifizetése az alperes részéről 4.507,- Ft összegben nem történt meg. Ennek fizetésére a bíróság alperest kötelezte.

Figyelemmel arra, hogy a felperes kiterjesztett kereseti kérelmében az újabb pótlékmegvonással kapcsolatos munkáltatói intézkedést is sérelmezte, a bíróság a Pp. 149. §-a alapján indokoltnak találta a felperes ezen követelésének elkülönített tárgyalását.

A bíróság a Pp. 78. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a perköltség megfizetéséről.

A fellebbezési lehetőséget a Pp. 233. és 358. § rendelkezései biztosítják.

Szolnok, 2000. február 24.

Törőcsikné dr. Gulyás Gabriella sk.

munkaügyi bíró, a tanács elnöke

az aláírásban akadályozott Kovácsné Fehér Julianna és

Kocsis Miklós ülnökök helyett is