

Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság

1.M.268/2004/4.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN !

A Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság a Független Rendőr Szakszervezet által képviselt **K. Zs. felperesnek a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság** (Székesfehérvár, Deák F. u. 2.) **alperes ellen fegyelmi határozat hatályon kívül helyezése iránt** indított munkaügyi perében 2005. január 18. napján 13 órakor megtartott nyilvános tárgyalásán meghozta és nyilvánosan kihirdette az alábbi

í t é l e t e t :

az alperes 300-62/79/2004.Ált. sz. határozatát a 81/2003.Fe. sz. határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezi.

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon felül fizessen meg a felperesnek 10.000 (tízezer) Ft perköltséget.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Bírósághoz címzett, de jelen bíróságnál 3 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, ha az a teljesítési határidővel, a perköltség megfizetésével kapcsolatos, az ítélet indokolása ellen irányul, vagy a felek a fellebbezési határidő lejárta előtt azt közösen kérik.

I n d o k o l á s :

A bíróság a felek nyilatkozatai, a csatolt iratok és a per egyéb adatai alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Magyar Köztársaság rendőrsége iratkezelési szabályzata kiadásáról rendelkező 16/1995. ORFK utasítás 446. pontja e) bekezdése értelmében az alperesnek a vér- és vizeletminta-dobozok kiadásáról egységes nyilvántartást kell vezetnie. Ezen nyilvántartások alaki és tartalmi követelményeit a Szabályzat 8-29. sz. mintái tartalmazzák akként, hogy a helyi feladatokra specialitásukra és a kialakult gyakorlatra tekintettel a 446. pontban meghatározott ügyeket működtető szervek vezetői saját hatáskörükben szabályozzák a 446. pontban előírtakon túl használatos egyéb dokumentumok formai és tartalmi követelményeit úgy, hogy az a szabályzat rendelkezéseivel összhangban legyen (szabályzat 447. pontja, 449. pontja).

A vér- és vizeletminták rendőrségi ügyeleteken történő tárolásának, nyilvántartásának és továbbításának rendjéről szóló 16/2002. (VIII. 12.) ORFK intézkedés 5. pontja szerint az ügyeleti szolgálat végezze a mintavételi eszközöknek a felhasználók részére történő kiadását, felhasználás utáni visszavételét, valamint az utasítás 446/e. pontjában meghatározott kiadási nyilvántartás (12. sz. minta) vezetését.

Az alperesnél kialakult gyakorlat szerint az egységdobozok átvétele az ügyeletes tiszt által vezetett nyilvántartás aláírásával történik átvételi bizonylat kiadása nélkül. Az egységdobozok kórházakban történő leadására, kiadására és visszavételezésére nézve eljárási rendelkezés nincs; az egységdoboz leadásakor a kórháztól átvételi elismervényt nem kell kérni.

Az alperes a felperessel szemben felületes, hanyag munkavégzés miatt a 81/2003.Fe. sz. határozatával fegyelmi eljárást rendelt el.

A fegyelmi eljárásban megállapított tényállás szerint a felperes 2003. július 28-án G.I. rendőr zászlós ügyeletes tisztől az előírásoknak megfelelően átvett négy darab vér- és vizeletvizsgálati egységdobozt átvételi elismervény nélkül továbbította a helyi kórházba. Az ebből felhasználtakon kívül a C6 jelzésű egységdoboz a 2003. október 15-ei ellenőrzés során hiányként jelentkezett; azt az ügyeleten nem vételezték, azzal a felperes elszámolni nem tudott. A hiányzó egységdoboz 2004. február 3-án került visszavételezésre az alpereshez (azt a felperes kereste fel és szállította vissza).

Arra figyelemmel, hogy a felperes a vérdobozok írásban történő átadását a kórházban elmulasztotta, a hivatali kötelezettségét hanyagul végezte, az alperes a felperest fenytés kiszabásának mellőzésével figyelmeztetésben részesítette.

A felperes keresetében kötelezettségszegés hiányában az alperes határozatának hatályon kívül helyezését és mérlegeléssel megállapított perköltségében marasztalását kérte.

Nem cáfolta, hogy az ügyeleten aláírás ellenében négy darab egységdobozt vett át. Elmondta azonban, hogy az átvétel a kialakult gyakorlat szerint átvételi elismervény nélkül történik, így az egységdobozok kórházban történő leadását sem tudja bizonylatolni, de ez nem is követelmény az alperesnél.

Sérelmezte, hogy az alperes határozata jogi indokolást mellőző, észrevételezte, hogy annak hiányosságait utólagosan pótolni nem lehet.

Az alperes a kereset elutasítását kérte, perköltségigénye nem volt.

Nem cáfolta, hogy az egységdobozok kiadása aláírás ellenében átvételi bizonylat nélkül történik; azt sem, hogy ezek leadásakor a kórháztól átvételi elismervényt nem kell kérni.

Az eddigi bizonylati rend megsértésére alapított fegyelmi határozata indokolását módosította, így a peres eljárásban a felperes felelősségét arra alapította, hogy az a visszaszolgáltatási és elszámolási kötelezettséggel átvett egységdobozzal elszámolni nem tudott. Nem vitatta, hogy a hiányként jelentkező egységdoboz a felperes intézkedése folytán került elő.

A kereset az alábbiak szerint alapos.

Az alperes a fegyelmi határozat indokolása szerint a vérdobozok írásban történő átadásának elmulasztását róta a felperes terhére. Ezért a bíróság kizárólag azt vizsgálta, hogy ezen kötelezettségszegés megvalósult-e.

A 16/1995. ORFK-utasítás és a 16/2002. (VIII. 12.) ORFK-intézkedés szerint a vér- és vizeletminta-dobozok kiadásának rendjére nyilvántartás-vezetési kötelezettséggel terhelt alperes saját hatáskörben jogosult a nyilvántartás részletes rendjét meghatározni.

Az alperes saját előadása szerint is ezen felhatalmazással nem élt. Az egységdobozok kórházba leadásakor követendő eljárásról nem rendelkezik. Gyakorlata szerint az egységdoboz ügyeletes tisztől átvétele aláírás ellenében átvételi elismervény nélkül történik, ennek kórházban történő leadásakor átvételi elismervényt nem kell kérni.

Ugyanakkor a felperes felelősségének megállapítása során nem hagyható figyelmen kívül az 1/F/6 alatt csatolt ORFK-intézkedés 5. pontjában foglalt rendelkezés, amely szerint a mindenkori ügyeleti szolgálatnak kell elvégezni a mintavételi eszközök nemcsak a felhasználók részére történt kiadását, hanem azok felhasználás utáni visszavételét, valamint a kiadási nyilvántartás vezetését. Következésképpen adott esetben mulasztást nem a felperes, hanem az ügyeleti szolgálat követett el, amikor nem intézkedett a nyilvántartott (kiadott) vér- és vizeletminta-dobozok visszavételéről.

Ennélfogva a felperes kötelezettségszegést nem követett el, a vele szemben meghozott, a Hszt. 120. § (2) bekezdése szerinti intézkedést tartalmazó határozat alaptalan, ezért azt a bíróság az I. fokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte.

Annak előrebocsátása mellett, hogy a munkáltató a fegyelmi eljárás alapját képező tényállást utóbb – a munkaügyi vitában – nem módosíthatja, szükséges megjegyezni, hogy a felperes felelőssége egyébként a Hszt. 153. § (1) bekezdése alapján sem lenne megállapítható, ugyanis az ügyeletes tisztől az egységdobozokat jegyzék, illetve elismervény nélkül vette át, majd a kórházban leadta azokat, tehát felelőssége megállapításának egyéb feltételei is – állandó őrizetben tartás, kizárólagos használat vagy kezelés – hiányoznak.

A fentiek szerint a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az alperes a Pp. 78. § (1) bekezdése alapján köteles megfizetni a felperes jogi képviselő munkadíjából álló mérlegeléssel megállapított perköltségét a 32/2003. (VIII. 13.) IM. r. 3. § (2) bekezdésére figyelemmel.

A tárgyi költségmentes ügyben le nem rótt illeték az alperes teljes személyes illetékmentessége miatt az állam terhén marad [illetéktörvény 5. § (1) bekezdés c) pontja, 6/1986. (VI. 26.) IM. r. 2. § (1) bekezdés f) pontja, 14. §].

A fellebbezési jog a Pp. 233. § (1) bekezdésén alapul.

Székesfehérvár, 2005. január 18.

az aláírásban akadályozott
Bachstetter Ferenc és Hada Róbert ülnökök helyett is:

Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság
1.M.268/2004/4-I.

V é g z é s

A Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság K. Zs. felperesnek a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság alperes ellen indított munkaügyi perében

m e g á l l a p í t j a ,

hogy a 4. sz. ítélet 2005. február 21. napján jogerőre emelkedett.

Székesfehérvár, 2005. március 7.

Dr. Fekete György s.k.
munkaügyi bíró